

Факультет здоров'я, фізичного виховання і спорту
Кафедра фізичної терапії та ерготерапії

Результати опитування супервізорів з баз практики 2024 осінь

Дата опитування: 10-11.12. 2024 р.

Кількість опитаних: 5.

Бази практики

Здобувачі кафедри проходили практику на таких 11 клінічних базах:

1. КНП "Медичний центр реабілітаційної та паліативної допомоги" (м. Київ, Оболонський район, вул. Федора Максименка, 26);
2. Центр фізичної терапії «Цандер» (м. Київ, пров. Макіївський, 2);
3. Товариство з обмеженою відповідальністю «Лікувально-діагностичний центр «Адоніс»(м. Київ, вул. Раїси Окипної, 8Б);
4. Оздоровчий центр кінезіотерапії «Редукція» (м. Київ, вул. Драгоманова, 40ж).
5. КНП КОР «Київський обласний центр реабілітаційної медицини» (м. Київ, Подільський район, вул. Віктора Некрасова 49);
6. Здоровий рух (м. Київ, вул. Сверстюка 11-а с.м. Лівобережна)
7. Реабілітаційно-рекреаційний центр «Веллес-технології» (м. Київ, вул. Верхній вал 4-в)
8. Центр протезування і реабілітації ТОВ "Антис-Орто" (м. Київ просп. Володимира Івасюка, 20)
9. Український медичний центр реабілітації дітей з органічним ураженням нервової системи МОЗ України (м. Київ, вул. Богатирська, 30)
10. КНП «Київська міська дитяча клінічна туберкульозна лікарня» (м. Київ, Оболонський район, вул. Миколи Юнкерова, 28);
11. КНП «Київська міська дитяча клінічна лікарня №1» (м. Київ, вул. Богатирська, 30).

Результати опитування супервізорів з баз практики

В таблиці, що нижче, подані результати опитування 5-х супервізорів, які здійснювали проходження практики здобувачів другого (магістерського) рівня освіти на базах практики.

Назва елементів оцінювання	Рівень знань, умінь, навичок, підготовки				
	1	2	3	4	5
2. Оцініть рівень професійної підготовки здобувачів/випускників Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, які працюють/працювали та/або проходили практику у Вас на підприємстві (організації, установі, фірмі тощо)? (1 – дуже низький, 5 – високий)			1	1	3
3. Наскільки підготовка здобувачів/випускників Київського столичного університету імені Бориса Грінченка відповідає сучасним вимогам ринку праці? (1 – зовсім не відповідає, 5 – повністю відповідає)			1	2	2

4. Оцініть рівень компетентностей здобувачів/випускників Київського столичного університету імені Бориса Грінченка для виконання професійних обов'язків? (1 – дуже низький, 5 – достатньо високий)			1	2	2
Оцініть вміння та навички, якими володіють здобувачі/випускники Київського столичного університету імені Бориса Грінченка (1 – низький рівень, 5 – високий рівень): [Рівень загальнотеоретичної підготовки]			1	1	3
Оцініть вміння та навички, якими володіють здобувачі/випускники Київського столичного університету імені Бориса Грінченка (1 – низький рівень, 5 – високий рівень): [Рівень професійних знань, умінь, навичок]		1		2	2
Оцініть вміння та навички, якими володіють здобувачі/випускники Київського столичного університету імені Бориса Грінченка (1 – низький рівень, 5 – високий рівень): [Знання та вміння спілкуватися іноземною мовою]			2	2	1
Оцініть вміння та навички, якими володіють здобувачі/випускники Київського столичного університету імені Бориса Грінченка (1 – низький рівень, 5 – високий рівень): [Здатність до стратегічного, логічного, системного мислення]				2	3
Оцініть вміння та навички, якими володіють здобувачі/випускники Київського столичного університету імені Бориса Грінченка (1 – низький рівень, 5 – високий рівень): [Націленість на кінцевий результат]				1	4
Оцініть вміння та навички, якими володіють здобувачі/випускники Київського столичного університету імені Бориса Грінченка (1 – низький рівень, 5 – високий рівень): [Здатність працювати в колективі, команді]				1	4
Оцініть вміння та навички, якими володіють здобувачі/випускники Київського столичного університету імені Бориса Грінченка (1 – низький рівень, 5 – високий рівень): [Володіння навичками пошуку, збору, обробки, аналізу інформації та презентації результатів]				2	3
Оцініть вміння та навички, якими володіють здобувачі/випускники Київського столичного університету імені Бориса Грінченка (1 – низький рівень, 5 – високий рівень): [Націленість на кар'єрне зростання і професійний розвиток]			1	1	3
Оцініть вміння та навички, якими володіють здобувачі/випускники Київського столичного університету імені Бориса Грінченка (1 – низький рівень, 5 – високий рівень): [Творчий потенціал (здатність до інновацій та новаторства)]			1		4
Оцініть вміння та навички, якими володіють здобувачі/випускники Київського столичного університету імені Бориса Грінченка (1 – низький			1	1	3

рівень, 5 – високий рівень): [Ерудованість, загальна культура, комунікабельність]					
Оцініть вміння та навички, якими володіють здобувачі/випускники Київського столичного університету імені Бориса Грінченка (1 – низький рівень, 5 – високий рівень): [Володіння інформаційними та комунікаційними технологіями]				1	4
Оцініть вміння та навички, якими володіють здобувачі/випускники Київського столичного університету імені Бориса Грінченка (1 – низький рівень, 5 – високий рівень): [Вміння залагоджувати конфлікти, управляти своїм часом, розуміти важливість дедлайнів]			1	3	1
Оцініть вміння та навички, якими володіють здобувачі/випускники Київського столичного університету імені Бориса Грінченка (1 – низький рівень, 5 – високий рівень): [Здатність дотримуватися етичних принципів роботи, виявляти емпатію, толерантність до колег, діяти соціально відповідально]				1	4
Оцініть за 5-бальною шкалою, наскільки Ви зацікавлені в прийомі на роботу здобувачів/випускників Київського університету імені Бориса Грінченка? (1 – зовсім не зацікавлені, 5 – дуже зацікавлені)			1		4

По деяким пунктам оцінювання проходження практики (11 з 16) клінічні супервізори вказали на посередній рівень (один раз – низький рівень) здобувачів другого (магістерського) рівня освіти. Це треба врахувати під час підготовки наших здобувачів за дисциплінами освітньої програми другого (магістерського) рівня освіти. Під час завершального оцінювання результатів практики викладачам кафедри, які керують практикою, потрібно враховувати думку клінічного супервізора про діяльність здобувача на базі практики.

На запитання про компоненти, які варто переглянути/розширити або додати до освітньо-професійної програми супервізори відповіли таким чином:

Твердження щодо удосконалення освітніх програм	Кількість рекомендацій
Освітньо-професійна програма другого (магістерського) рівня	
В освітній програмі усі складові добре збалансовано	2
Більше часу відвести на самостійну роботу здобувачів вищої освіти	1
Більше використовувати практичних завдань та кейсів під час освітнього процесу	4
Не вистачає освітніх компонентів, які б формували у здобувачів вищої освіти навички soft skills (навички комунікації, лідерство, здатність брати на себе відповідальність і працювати у критичних умовах, вміння залагоджувати конфлікти, працювати в команді, управляти своїм часом, розуміння важливості дедлайнів, здатність логічно і системно мислити, креативність та інше)	2

Клінічні супервізори переважно рекомендують:

- збільшити використання практичних завдань та кейсів під час освітнього процесу;

- додати освітні компоненти, які формують у здобувачів вищої освіти навички soft skills (навички комунікації, лідерство, здатність брати на себе відповідальність тощо).

Завідувач кафедри фізичної
терапії та ерготерапії



Валентин Савченко

19.12.2024 р.