

**Аналітична довідка**  
**за результатами опитування стейкхолдерів освітньо-професійної програми**  
**«Тренерська діяльність та спортивна підготовка», другого (магістерського) рівня**  
**вищої освіти, спеціальності 017 Фізична культура і спорт**

Відповідно до Положення про проведення опитування в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка у грудні 2024 року Факультетом здоров'я, фізичного виховання і спорту було проведено опитування здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня, які навчаються на 1 курсі, освітньо-професійної програми «Тренерська діяльність та спортивна підготовка», випускників програми 2024 року, представників роботодавців та НПП, які задіяні у викладанні навчальних дисциплін на освітній програмі. Опитування було організовано за допомогою застосування Google Forms та мало анонімних характер.

В опитуванні взяли участь 37 респондентів (здобувачів освіти (набір 2024 р.) – 16; випускників (набір 2023 р.) – 13; НПП – 8). Для виявлення думки респондентів щодо різних елементів забезпечення якості освітньої програми використовувалась шкала Лайкерта на п'ять градацій, в якій 5 балів повідали високому рівню, 4 бали – достатньому рівню, 3 бали – середньому рівню, 2 бали – недостатньому рівню, 1 бал – низькому рівню. Високий та достатній рівні вказують на задоволеність здобувачами якістю освітнього процесу; середній рівень вказує на відносну задоволеність якістю освітнього процесу, тоді як недостатній та низький рівні є проявом незадоволеності здобувачами якістю освітнього процесу. Також анкети містили відкриті питання, які дозволяти отримати розгорнуту думку респондентів, а також отримати пропозиції щодо удосконалення тих чи інших аспектів освітньої програми.

Результати опитування здобувачів освіти за 14 параметрами якості освітнього процесу, а саме: якості навчання подано у таблиці 1.

*Таблиця 1*

Оцінювання якості освітнього процесу / якості навчання за ОП «Тренерська діяльність та спортивна підготовка» для Другого (магістерського) рівня вищої освіти здобувачами Київського столичного університету імені Бориса Грінченка

№	Параметри оцінювання	Низький рівень	Недостатній рівень	Середній рівень	Достатній рівень	Високий рівень
1.	Оцініть, на скільки Ви задоволені навчанням за обраною освітньою програмою	-	-	-	-	100,0%
2.	Чи відповідає, на Вашу думку, освітня (освітньо-професійна/освітньо-наукова) програма світовим тенденціям обраної Вами галузі	-	-	-	6,2%	93,8%
3.	Чи вчасно Ви поінформовані про цілі,	-	-	-	-	

	зміст, програмні результати навчання, критерії оцінювання у межах освітніх компонентів					100,0%
4.	На скільки для Вас є зрозумілими мета, цілі, очікувані результати вивчення дисциплін	-	-	-	12,4%	87,6 %
5.	Оцініть, на скільки доступним є графік освітнього процесу та розклад занять	-	-	-	6,2%	93,8%
6.	Чи повною мірою забезпечена можливість формування Вашої індивідуальної освітньої траєкторії	-	-	-	6,2%	93,8%
7.	Чи задовольняє Вас співвідношення теорії та практики	-	6,2%	-	6,2%	87,6 %
8.	Оцініть використання викладачами сучасних методів навчання (майстеркласів, дискусій, мозкового штурму, тренінгів, ділових ігор тощо)	-	-	-	6,2%	93,8%
9.	Оцініть, на скільки прозорим є оцінювання протягом навчання	-	-	-	6,2%	93,8%
10.	Оцініть, на скільки реалізуються принципи академічної доброчесності учасниками освітнього процесу	-	-	-	6,2%	93,8%
11.	Чи відомо Вам про наслідки порушень принципів академічної доброчесності, передбачені для здобувачів вищої освіти в Університеті?	-	6,2%	-	6,2%	87,6 %
12.	На скільки доступною є навчальна та наукова література в Бібліотеці	-	-	-	6,2%	93,8%

	Університету, у т. ч. в Інституційному репозиторії					
13.	Чи достатньою мірою Вас інформують щодо можливостей академічної мобільності, грантових програм, написання статей у наукометричних виданнях, участі у міжнародних і всеукраїнських конференціях та ін. наукових заходах?	-	-	-	6,2%	93,8%
14.	Чи задоволені Ви організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою	-	-	-	6,2%	93,8%
Узагальнений середній показник по рівням		-	0,9%	-	5,8%	93,3%

Аналіз відповідей за окремими параметрами показав, що за параметром 1 «Задоволеність навчанням за освітньою програмою» 100,0% респондентів оцінюють свій рівень задоволеності навчанням як високий. За параметром 2 «Відповідність освітньої програми світовим тенденціям галузі» 93,8% опитаних зазначили, що ОП має високий рівень відповідності світовим тенденціям у галузі фізичної культури і спорту, а 6,2% здобувачів вважають, що ОП у достатній мірі відповідає світовим тенденціям. За параметром 3 «Вчасність інформування про цілі, зміст, програмні результати навчання, критерії оцінювання у межах освітніх компонентів» 100,0% оцінили вчасність інформування на високому рівні. За параметром 4 «Зрозумілість мети, цілей, очікуваних результатів вивчення дисциплін» 87,6% оцінили мету, цілі та результати навчання на високому рівні, 12,4% – на достатньому рівні. За параметром 5 «Доступність графіку освітнього процесу та розкладу занять» 93,8% респондентів оцінили доступність графіку та розкладу занять на високому рівні, 6,2% – на достатньому рівні. За параметром 6 «Можливість формування Вашої індивідуальної освітньої траєкторії» 93,8% респондентів зазначили, що така можливість реалізується на високому рівні, 6,2% – на достатньому рівні. За параметром 7 «Співвідношення теорії та практики» 87,6% оцінили таке співвідношення на високому рівні, 6,2% – на достатньому рівні, ще 6,2% – на недостатньому рівні. За параметром 8 «Використання викладачами сучасних методів навчання» 93,8% респондентів зазначили високий рівень використання викладачами сучасних методів навчання (майстеркласів, дискусій, мозкового штурму, тренінгів, ділових ігор тощо), 6,2% вважають, що використання зазначених методів знаходиться на достатньому рівні. За параметром 9 «Прозорість

оцінювання протягом навчання» 93,8% респондентів вважають, що прозорість оцінювання знаходиться на високому рівні, 6,2% – на достатньому рівні. За параметром 10 «Реалізація принципів академічної доброчесності учасниками освітнього процесу» 93,8% опитаних вважають, що реалізація принципів академічної доброчесності знаходиться на високому рівні, 6,2% – на достатньому рівні. При цьому 87,6% зазначають, що їх обізнаність про наслідки порушень принципів академічної доброчесності (параметр 11) знаходиться на високому рівні, 6,2% – на достатньому рівні, а ще 6,2% – на недостатньому рівні. За параметром 12 «Доступність навчальної та наукової літератури в Бібліотеці Університету» 93,8% опитаних зазначають високий рівень, 6,2% – достатній рівень. За параметром 13 «Інформування щодо можливостей академічної мобільності, грантових програм, написання статей у наукометричних виданнях, участі у міжнародних і всеукраїнських конференціях та ін. наукових заходах» 93,8% респондентів зазначають високий рівень, 6,2% – достатній рівень. За параметром 14 «Задоволеність організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою» 93,8% відзначають високий рівень своєї задоволеності різними видами підтримки під час навчання, у 6,2% респондентів рівень задоволеності підтримкою знаходиться на достатньому рівні. Узагальнений середній показник по рівнях становить 93,3% високого рівня, 5,8% достатнього рівня та 0,9% недостатнього рівня.

Також, у грудні 2024 р. було проведено опитування випускників освітньо-професійної програми «Тренерська діяльність та спортивна підготовка», яке дозволило встановити рівень задоволеності респондентів щодо проходження повного циклу навчання за освітньою програмою, а також отримати побажання та рекомендації щодо її удосконалення. Вихідні дані проведеного опитування доступні за посиланням (<https://cutt.ly/brqcEmEi>), в межах цієї аналітичної довідки зупинимось на деяких з них.

Аналіз результатів опитування показав, що 61,5% респондентів оцінюють рівень підготовки за освітньою програмою як дуже високий, 38,5% вважають, що рівень підготовки є високим.

Одним із завдань даного опитування було з'ясування думки випускників щодо ключових переваг та недоліків підготовки за освітньою програмою «Тренерська діяльність та спортивна підготовка» на другому (магістерському) рівні вищої освіти в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка. Так, згідно з отриманими результатами, на думку випускників основними перевагами навчання за освітньою програмою є: сучасний зміст навчання, про що зазначають 84,6% респондентів; відсутність корупції, про що зазначають 76,9% респондентів; та по 69,2% респондентів ключовими перевагами вважають ефективна комунікація між здобувачами освіти та викладачами та сприятливий морально-психологічний клімат. Більшість респондентів (61,5 %) вважають, що немає ключових недоліків, в той час як 38,5 % випускників обрали пункт «Інше». Серед недоліків, головний є надто теоретизоване навчання, про що зазначають 23,1% респондентів.

Під час проведення опитування, окремо вивчалась думка випускників щодо рівня організації та проведення практик. Аналіз результатів опитування показав, що 61,5% респондентів оцінили організацію практик на рівні високий та 38,5 % випускників оцінили на рівні дуже високий. В той же час, надійшло декілька

пропозиції для покращення практик: покращення документообігу практик та розширення баз практик.

Також, під час проведення опитування, респондентів просили надати побажання щодо необхідності посилення програми новими освітніми компонентами. Переважна більшість респондентів вважають перелік освітніх компонентів достатнім та загалом збалансованим. Разом з тим, надійшли пропозиції щодо необхідності введення освітніх компонентів, пов'язаних зі власною спеціалізацією та організаційно-правовими основами управління у сфері спорту.

Аналіз опитування випускників показав, що досвід, отриманий під час навчання на освітній програмі є загалом позитивним. Разом з тим, потребують вивчення пропозиції надані випускниками.

Також, у грудні 2024 та січні 2025 року було проведено опитування науково-педагогічних співробітників, які задіяні у викладанні навчальних дисциплін на освітній програмі. Вихідні дані проведеного опитування доступні за посиланням (<https://cutt.ly/NrqsYTTP>), в межах цієї аналітичної довідки зупинимось на деяких з них.

Важливим в контексті опитування науково-педагогічних співробітників є з'ясування рівня їх задоволеності щодо організаційної, інформаційної та соціальної підтримки освітнього процесу, особливостей взаємодії викладачів зі здобувачами вищої освіти, а також отримання пропозицій щодо покращення якості освітнього процесу.

Результати опитування показали високий рівень задоволеності викладачів умовами праці. Так 62,5 % опитаних вважають, що навчальні приміщення, в яких відбувається освітній процес, належно оснащені мультимедійною технікою, яка дозволяє проводити заняття з використанням сучасних цифрових технологій, 25,0% зазначають, що більшість аудиторій мають таке обладнання та один викладач (12,5 %) вважає, що оснащення середнього рівня. Рівень задоволеності викладачів інформаційною підтримкою освітнього процесу і науково-дослідної діяльності знаходиться на високому (62,5% респондентів) та достатньому (37,5% респондентів) рівнях. Аналіз відповідей показав, що 50% викладачів вважають, що соціальна підтримка та стимулювання (мотивація) діяльності науково-педагогічних працівників здійснюється на високому рівні, ще 37,5% вважають цей рівень достатнім та 12,5 % вважають, що цей рівень середній. 87,5% опитаних респондентів повідомили про те, що вони систематично беруть участь у перегляді освітніх програм. Найвищий високий рівень відповідності між відповідями здобувачів освіти та викладачів щодо рівня задоволеності взаємодією під час освітнього процесу. 37,5% викладачів цілком задоволені взаємодією зі здобувачами освіти, 37,5% загалом задоволені та 25,0 % задоволені на середньому рівні (61,5% випускників цілком задоволені взаємодією з викладачами). Переважна більшість опитаних викладачів, а саме 50% зазначають, що постійно враховують індивідуальні особливості здобувачів освіти при виборі форм і методів викладання та 37,5% здебільшого враховують зазначені особливості, в той же час 12,5 % викладачів зазначили, що цей рівень середній. Проведене опитування показало, що здобувачі освіти користуються розробленими викладачами електронними навчальними курсами: 75,0 % користуються постійно та систематично; 25,0 % здебільшого користуються. Але 25,0 % науково-педагогічні працівники зазначають, що

ефективність навчання на платформі Moodle та за допомогою інших дистанційних технологій знаходиться на середньому рівні, 37,5 % вважають на дуже високому та 37,5 % на високому. Очевидно, що застосування дистанційних технологій навчання є вимогою сьогодення, проте на думку як науково-педагогічних працівників, так і здобувачів освіти, очне навчання є більш ефективним.

*Висновки та рекомендації:*

Аналіз результатів опитування дає змогу визнати, що рівень задоволеності респондентів щодо якості надання освітніх послуг за освітньою програмою «Тренерська діяльність та спортивна підготовка» для другого (магістерського) рівня вищої освіти в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка знаходиться на високому та достатньому рівнях, зокрема, відзначається якість організації освітнього процесу, прозорість оцінювання та підтримка академічної доброчесності.

Серед аспектів, що потребують покращення, виокремлюються необхідність посилення практичного компонента навчання, вдосконалення інформування щодо академічної мобільності, грантових програм і наукової діяльності. Організація практик здобула високу оцінку, проте респонденти висловили також певні пропозиції.

При проведенні подальших опитувань звернути увагу на динаміку показників задоволеності здобувачів освіти та випускників співвідношенням теоретичного та практичного навчання, а також рівень взаємодії між викладачами та здобувачами.

Групі забезпечення, необхідно провести вивчення аспектів, які респонденти під час опитування зазначили як «Інше» у недоліки освітньої програми, у разі необхідності, здійснити заходи щодо їх усунення.

При черговому перегляді освітньої програми, групі забезпечення необхідно розглянути можливість введення до програми нових освітніх компонентів, відповідно до пропозицій випускників.

Гарант освітньої програми



Микола Латишев