

Аналітична довідка
за результатами опитування стейкхолдерів освітньо-професійної програми
«Тренерська діяльність з обраного виду спорту», першого (бакалаврського) рівня
вищої освіти, спеціальності 017 Фізична культура і спорт

Відповідно до Положення про проведення опитування в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка у грудні 2024 року Факультетом здоров'я, фізичного виховання і спорту було проведено опитування здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня, які навчаються на 1-4 курсах, освітньо-професійної програми «Тренерська діяльність з обраного виду спорту», представників роботодавців та науково-педагогічних працівників (НПП), які задіяні у викладанні навчальних дисциплін на освітній програмі. Опитування було організовано за допомогою застосування "Google Forms" та мало анонімний характер.

В опитуванні взяли участь 81 здобувач освітньої програми, 30 випускників, 35 науково-педагогічних працівників та 7 представників роботодавців.

Для виявлення думки респондентів щодо різних елементів забезпечення якості освітньої програми використовувалась шкала Лайкерта на п'ять градацій, в якій 5 балів відповідали високому рівню, 4 бали – достатньому рівню, 3 бали – середньому рівню, 2 бали – недостатньому рівню, 1 бал – низькому рівню. Високий та достатній рівні вказують на задоволеність здобувачами якістю освітнього процесу, середній рівень вказує на відносну задоволеність якістю освітнього процесу, тоді як недостатній та низький рівні є проявом незадоволеності здобувачів якістю освітнього процесу. Також анкети містили відкриті питання, які дозволяти отримати розгорнуту думку респондентів, а також отримати пропозиції щодо удосконалення тих чи інших аспектів освітньої програми.

Результати опитування здобувачів освіти за 14 параметрами якості освітнього процесу, а саме: якості навчання подано у таблиці 1.

Таблиця 1

Оцінювання якості освітнього процесу / якості навчання за ОП «Тренерська діяльність з обраного виду спорту» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти здобувачами Київського столичного університету імені Бориса Грінченка

№	Параметри оцінювання	Низький рівень	Недостатній рівень	Середній рівень	Достатній рівень	Високий рівень
1.	Оцініть, на скільки Ви задоволені навчанням за обраною освітньою програмою	-	2,5%	2,5%	43,1%	51,9%
2.	Чи відповідає, на Вашу думку, освітня (освітньо-професійна/освітньо-наукова) програма світовим тенденціям обраної Вами галузі?	-	1,2%	2,5%	46,9%	49,4%
3.	Чи вчасно Ви поінформовані про цілі,	-	2,5%	3,7%	39,5%	54,3%

	зміст, програмні результати навчання, критерії оцінювання у межах освітніх компонентів?					
4.	На скільки для Вас є зрозумілими мета, цілі, очікувані результати вивчення дисциплін?	-	-	6,2%	38,3%	55,5%
5.	Оцініть, на скільки доступним є графік освітнього процесу та розклад занять	1,2%	2,5%	2,5%	38,3%	55,5%
6.	Чи повною мірою забезпечена можливість формування Вашої індивідуальної освітньої траєкторії?	1,2%	-	7,4%	35,8%	55,6%
7.	Чи задовольняє Вас співвідношення теорії та практики?	-	1,2%	1,2%	45,7%	51,9%
8.	Оцініть використання викладачами сучасних методів навчання (майстеркласів, дискусій, мозкового штурму, тренінгів, ділових ігор тощо)	-	1,2%	3,8%	37%	58%
9.	Оцініть, на скільки прозорим є оцінювання протягом навчання	-	-	3,7%	40,7%	55,6%
10.	Оцініть, на скільки реалізуються принципи академічної доброчесності учасниками освітнього процесу	-	-	2,5%	30,9%	66,6%
11.	Чи відомо Вам про наслідки порушень принципів академічної доброчесності, передбачені для здобувачів вищої освіти в Університеті?	9,9%	-	3,7%	23,4%	63%
12.	На скільки доступною є навчальна та наукова література в Бібліотеці Університету, у т. ч. в Інституційному	-	-	1,2%	38,3%	60,5%

	репозиторії?					
13.	Чи достатньою мірою Вас інформують щодо можливостей академічної мобільності, грантових програм, написання статей у наукометричних виданнях, участі у міжнародних і всеукраїнських конференціях та ін. наукових заходах?	-	-	2,5%	34,5%	63%
14.	Чи задоволені Ви організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою?	-	-	-	38,3%	61,7%
Узагальнений середній показник по рівням		4,1%	1,9%	3,3%	37,9%	57,3%

Аналіз відповідей за окремими параметрами показав, що за параметром 1 «Задоволеність навчанням за освітньою програмою» 51,9% респондентів оцінюють свій рівень задоволеності навчанням як високий, 43,1% мають достатній рівень задоволеності навчанням за освітньою програмою, а 2,5% мають середній та недостатній рівень задоволеності навчанням за освітньою програмою.

За параметром 2 «Відповідність освітньої програми світовим тенденціям галузі» 49,4% опитаних зазначили, що ОП має високий рівень відповідності світовим тенденціям у галузі фізичної культури і спорту, 46,9% здобувачів вважають, що ОП у достатній мірі відповідає світовим тенденціям, 2,5% здобувачів вважають, що ОП в середньому відповідає світовим тенденціям галузі, а 1,2% зазначають недостатній рівень.

За параметром 3 «Вчасність інформування про цілі, зміст, програмні результати навчання, критерії оцінювання у межах освітніх компонентів» 54,3% оцінили вчасність інформування на високому рівні, 39,5% оцінили вчасність інформування на достатньому рівні, 3,7% оцінили рівень як середній, а 2,5% респондентів вважають, що інформування відповідає недостатньому рівню.

За параметром 4 «Зрозумілість мети, цілей, очікуваних результатів вивчення дисциплін» 55,5% оцінили зрозумілість мети, цілей та результатів навчання на високому рівні, 38,3% на достатньому рівні, а 6,2% на середньому.

За параметром 5 «Доступність графіку освітнього процесу та розкладу занять» розподіл відповідей респондентів є наступним: 55,6% оцінили доступність графіку та розкладу занять на високому рівні, 38,3% на достатньому рівні, 2,5% на середньому та недостатньому рівні, а 1,2% вказують на низький рівень.

За параметром 6 «Можливість формування Вашої індивідуальної освітньої траєкторії» 55,6% респондентів зазначили, що така можливість реалізується на високому

рівні, 35,8% на достатньому, 7,4% на середньому, 1,2% на низькому рівнях відповідно та досягається за рахунок вільного вибору дисциплін.

За параметром 7 «Співвідношення теорії та практики» 51,9% оцінили таке співвідношення на високому рівні, 45,7% на достатньому рівні, 1,2% на середньому рівні, 1,2% респондентів вказує на недостатній рівень.

За параметром 8 «Використання викладачами сучасних методів навчання» 58% респондентів відзначають високий рівень використання викладачами сучасних методів навчання (майстеркласів, дискусій, мозкового штурму, ділових ігор тощо), 37% вважають, що використання зазначених методів знаходиться на достатньому рівні, 3,8% на середньому рівні, а 1,2% відзначають недостатній рівень використання викладачами сучасних методів навчання.

За параметром 9 «Прозорість оцінювання протягом навчання» 55,6% респондентів вважають, що прозорість оцінювання знаходиться на високому рівні, 40,7% вважають, що рівень прозорості оцінювання достатній і 3,7% вказують середній рівень.

За параметром 10 «Реалізація принципів академічної доброчесності учасниками освітнього процесу» 66,6% опитаних вважають, що реалізація принципів академічної доброчесності знаходиться на високому, 30,9% на достатньому, а 2,5% зазначають середній рівень. При цьому 63% зазначають, що їх обізнаність про наслідки порушень принципів академічної доброчесності (параметр 11) знаходиться на високому рівні, 23,4% на достатньому рівні, 3,7% на середньому рівні, а 9,9% вказують на низький рівень обізнаності.

За параметром 12 «Доступність навчальної та наукової літератури в Бібліотеці Університету» 60,5% опитаних зазначають високий рівень, 38,3% достатній рівень, а 1,2% респондентів відмічають середній рівень.

За параметром 13 «Інформування щодо можливостей академічної мобільності, грантових програм, написання статей у наукометричних виданнях, участі у міжнародних і всеукраїнських конференціях та інших наукових заходах» 63% респондентів зазначають високий рівень інформованості, 34,5% відзначають достатній рівень, а 2,5% респондентів вважають рівень середнім.

За параметром 14 «Задоволеність організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою» 61,7% респондентів відзначають високий рівень своєї задоволеності різними видами підтримки під час навчання, у 38,3% респондентів рівень задоволеності підтримкою знаходиться на достатньому рівні.

Також, у червні 2024 року було проведено опитування випускників освітньо-професійної програми «Тренерська діяльність з обраного виду спорту», яке дозволило встановити рівень задоволеності респондентів щодо проходження повного циклу навчання за освітньою програмою, а також отримати побажання та рекомендації щодо її удосконалення. Аналіз результатів опитування показав, що 60% респондентів оцінюють свій рівень задоволеності підготовкою за освітньою програмою як високий, 20% респондентів оцінюють свій рівень задоволеності підготовкою за ОП як достатній, а 13,4% - як середній, по 3,3% відповідно нижче середнього та низький. Одним із завдань даного опитування було з'ясування думки випускників щодо сучасності та практичної орієнтованості навчання за освітньою (освітньо-професійною) програмою «Тренерська діяльність з обраного виду спорту» на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка. Так, згідно з отриманими результатами 56,7% респондентів відзначають високий рівень сучасності та практичної

орієнтованості навчання за освітньою (освітньо-професійною) програмою «Тренерська діяльність з обраного виду спорту», 26,7% зазначають достатній рівень, а 10% зазначають середній рівень відповідності та 6,6% - нижче середнього. Під час проведення опитування вивчалась думка випускників щодо рівня оволодіння соціальними навичками (soft skills) у процесі навчання. У ході аналізу результатів опитування було з'ясовано, що 43,3% випускників оцінюють свій рівень оволодіння соціальними навичками (soft skills) як високий, 23,4% як достатній, а 26,7% респондентів зазначають середній рівень, 6,6% нижче середнього рівень оволодіння соціальними навичками (soft skills). Під час опитування випускників освітньої програми було встановлено, що 63,4% респондентів з високою вірогідністю порекомендують своїм знайомим навчатися за цією освітньою програмою, 13,3% скоріш за все порекомендують, 16,7% можливо порекомендують, 6,6% - скоріше не порекомендують.

Крім того, вивчалась також думка випускників щодо того, що не передбачено освітньою (освітньо-професійною) програмою, а це є потрібним на сучасному ринку праці. Отже, респонденти зазначили про необхідність вивчення спортивних єдиноборств. Також, під час проведення опитування, респондентів просили надати побажання щодо необхідності посилення програми новими освітніми компонентами. Переважна більшість респондентів вважають перелік освітніх компонентів достатнім та загалом збалансованим. Разом з тим, надійшли пропозиції щодо необхідності введення таких освітніх компонентів як «Дзюдо», «Теніс», «Єдиноборства», «Харчування», «Відновлення спортсменів». Серед пропозицій щодо покращення ОП були: проводити більше стажувань, більше гостьових лекцій, додати заняття з єдиноборств, з настільного тенісу, більше занять у тренажерній залі, більше практичної підготовки. Аналіз опитування випускників показав, що досвід, отриманий під час навчання на освітній програмі є загалом позитивним. Разом з тим, потребують детального вивчення пропозиції випускників.

Наприкінці 2024 року було також проведено опитування науково-педагогічних працівників, які задіяні у викладанні навчальних дисциплін на освітній програмі.

Важливим в контексті опитування науково-педагогічних співробітників є з'ясування рівня їх задоволеності щодо організаційної, інформаційної та соціальної підтримки освітнього процесу, особливостей взаємодії викладачів зі здобувачами вищої освіти, а також отримання пропозицій щодо покращення якості освітнього процесу.

Результати опитування показали високий рівень задоволеності викладачів навчальними приміщеннями та їх обладнанням сучасною мультимедійною технікою. Так, 82,9% науково-педагогічних працівників зазначають високий рівень задоволеності від обладнання аудиторій сучасною мультимедійною технікою, що дозволяє проводити заняття з використанням інноваційних технологій, 8,6% відзначають достатній рівень та середній, рівень.

Рівень задоволеності викладачів інформаційною підтримкою освітнього процесу і науково-дослідної діяльності знаходиться на високому (74,3% респондентів), достатньому (11,4% респондентів) та середньому (14,3% респондентів) рівнях. Разом з тим 54,3% викладачів вважають, що соціальна підтримка та стимулювання (мотивація) діяльності науково-педагогічних працівників здійснюється на високому рівні, ще 31,4% вважають цей рівень достатнім, 11,4% зазначають середній рівень, 2,9% респондентів вказують на недостатній рівень.

74,3% опитаних респондентів повідомили про те, що вони постійно беруть участь у перегляді освітніх програм, 14,3% респондентів переважно беруть участь у перегляді освітніх програм, 11,4% періодично беруть участь у перегляді освітніх програм.

У ході аналізу результатів опитування було встановлено, що 45,7% викладачів цілком задоволені взаємодією із здобувачами освіти, 51,4% загалом задоволені, а 2,9% викладачів задоволені взаємодією із здобувачами освіти посередньо.

Переважає більшість опитаних викладачів, а саме 80% зазначають, що враховують індивідуальні особливості здобувачів освіти при виборі форм і методів викладання, 17,1% респондентів здебільшого враховує зазначені особливості, а 2,9% респондентів в середньому враховують.

Проведене опитування показало, що більшість здобувачів освіти користуються розробленими викладачами електронними навчальними курсами, проте думки науково-педагогічних працівників розділились щодо ефективності навчання на платформі Moodle. Так, 11,4% науково-педагогічних працівників вважають, що ефективність навчання на платформі Moodle та за допомогою інших дистанційних технологій знаходиться на високому рівні. Водночас інші 34,3% респондентів вважають, що ефективність навчання на платформі Moodle відповідає середньому рівню, 22,9% науково-педагогічних працівників зазначають, що ефективність навчання на платформі Moodle відповідає достатньому рівню ефективності, а ще 2,9% вказують на недостатній рівень. Очевидно, що застосування дистанційних технологій навчання є вимогою сьогодення, проте на думку як науково-педагогічних працівників, так і здобувачів освіти, очне навчання є більш ефективним.

У своїх відповідях 91,4% респондентів зазначили, що ознайомлені з нормативними документами, які регулюють політику дотримання академічної доброчесності в Університеті на високому рівні, 5,7% вказують на достатній рівень обізнаності, а 2,9% зазначають середній рівень.

Слід вказати, що науково-педагогічні працівники відзначають високий рівень сприяння Університету у підвищенні їх професійного рівня: 85,7% науково-педагогічних працівників оцінюють рівень як високий, 11,4% респондентів як достатній, а 2,9% респондентів як середній рівень.

Під час роботи зі здобувачами вищої освіти 65,7% науково-педагогічних працівників спільно зі студентами визначають форми, методи навчання, організацію освітнього процесу, 25,7% викладачів зазвичай узгоджують із здобувачами форми, методи навчання, організацію освітнього процесу, а 8,6% в середньому спільно здійснюють вибір. 92% викладачів зазначили, що під час викладання приділяють значну увагу формуванню у здобувачів вищої освіти необхідних компетентностей на високому рівню, а 8% викладачів на достатньому. 77,1% викладачів відзначили, що в Університеті Грінченка студентоцентризм реалізується на високому рівні, 22,9% викладачів вважають цей рівень достатнім.

Серед побажань щодо удосконалення роботи на ОП викладачі вбачають розширення співпраці з профільними науково-дослідними інститутами, стабільного розкладу занять, збільшення кількості практичних навчальних занять, оновлення спортивного інвентарю, інтегрувати в роботу використання різноманітних навчальних платформ (наприклад Trainerize, Coach's Eye або Hudl) та програмного забезпечення на зразок (наприклад Dartfish, Kinovea).

Для оцінки якості підготовки фахівців за програмою "Тренерська діяльність з обраного виду спорту" (бакалаврат, спеціальність 017 "Фізична культура і спорт") та їх конкурентоспроможності на ринку праці, серед роботодавців було проведено опитування. У ході опитування роботодавців, 93% зазначили, що випускники або здобувачі вищої освіти Київського столичного університету імені Бориса Грінченка проходили практику, працювали або працюють на їх підприємстві (організації, установі, фірмі тощо).

Майже половина роботодавців (43%) оцінює рівень професійної підготовки випускників Київського столичного університету імені Бориса Грінченка високим, стільки ж - достатнім, і лише 14% - середнім.

Більш ніж чверть роботодавців (28%) вважає підготовку випускників Київського столичного університету імені Бориса Грінченка відповідною сучасним вимогам ринку праці на високому рівні, 43% - на достатньому, 14% - на середньому, і стільки ж - на недостатньому.

Майже половина респондентів-роботодавців (43%) вважає компетентності випускників Київського столичного університету імені Бориса Грінченка достатніми для виконання професійних обов'язків на високому рівні, стільки ж - на достатньому, і лише 14% - зазначають недостатній рівень.

43% роботодавців відзначають високий рівень загальнотеоретичної підготовки здобувачів та випускників Київського столичного університету імені Бориса Грінченка, 28% - достатній, 43% - середній, а 14% - недостатній.

Під час оцінки роботодавцями професійних знань, умінь та навичок, якими володіють здобувачі Київського столичного університету імені Бориса, 57% респондентів оцінюють їх на високому рівні, 14% - на достатньому, 29% - на середньому.

Знання та вміння здобувачів спілкуватися іноземною мовою 43% респондентів оцінює як задовільні, а 57% - як середні. Здатність здобувачів до стратегічного, логічного, системного мислення 43% роботодавців оцінюють як високу, стільки ж респондентів вважають цю здатність у здобувачів на задовільному рівні, а 14% відзначають низький рівень прояву цих здатностей. 72% роботодавців вважають, що здобувачі освіти мають високий рівень націленості на кінцевий результат, 14% роботодавців відзначають достатній рівень і стільки ж – середній. 85% роботодавців вважають, що здобувачі мають високу здатність працювати в колективі та команді, а 15% респондентів зазначають достатній рівень цих здібностей. Володіння здобувачами навичками пошуку, збору, обробки, аналізу інформації та презентації результатів, на думку 85% респондентів, знаходиться на високому рівні, а 15% опитаних вважають, що ці навички проявляються на середньому рівні. Більшість роботодавців (57%) оцінюють націленість здобувачів освіти на кар'єрне зростання і професійний розвиток як високу, 14% - як достатню, 14% - як середню, 14% - як недостатню. Творчий потенціал (здатність до інновацій та новаторства) здобувачів освіти 57% роботодавців оцінюють як високий, 28% - як достатній, а 15% - як низький. Прояв ерудованості, загальної культури та комунікабельності здобувачів освіти 86% роботодавців оцінюють на високому рівні, а 14% - на достатньому рівні.

43% респондентів вважають, що здобувачі на високому рівні володіють інформаційними та комунікаційними технологіями, а 57% опитаних вказують на достатній рівень.

29% роботодавців вважають, що вміння здобувачів освіти залагоджувати конфлікти, управляти своїм часом, розуміти важливість дедлайнів відповідає високому рівню, 57% респондентів вважають, що ці вміння проявляються на достатньому рівні, а 14% опитаних вважають цей рівень низьким. На думку 86% роботодавців здатність

здобувачів дотримуватися етичних принципів роботи, виявляти емпатію, толерантність до колег, діяти соціально відповідально відповідає високому рівню, а 14% вважають, що цей рівень достатній.

43% роботодавців дуже зацікавлені у прийомі на роботу випускників Київського університету імені Бориса Грінченка, стільки ж роботодавців зацікавлені, 14% роботодавців мають низький рівень зацікавленості.

Висновки та рекомендації:

1. Незважаючи на продовження військового стану та регулярні ризики повітряних загроз, що значною мірою вплинули на організацію освітнього процесу в контексті забезпечення повноцінної реалізації мети і завдань програми, обсягу аудиторної роботи та інших аспектів навчання, більшість респондентів позитивно оцінили організацію процесу підготовки здобувачів за освітньою програмою «Тренерська діяльність з обраного виду спорту» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка у вказаних умовах.
2. Результати опитування трьох незалежних груп респондентів (здобувачів вищої освіти; науково-педагогічних працівників; роботодавців) вказують на високий рівень задоволеності всіх опитаних груп респондентів щодо якості підготовки здобувачів за освітньою програмою «Тренерська діяльність з обраного виду спорту» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка. В той же час опитування дозволило виявити деякі слабкі сторони підготовки здобувачів за вказаною освітньо-професійною програмою.
3. Групі забезпечення освітньої програми «Тренерська діяльність з обраного виду спорту» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка необхідно забезпечити заходи щодо вдосконалення тих аспектів процесу підготовки здобувачів, які мали високий відсоток таких рівнів оцінки як «середній» та «недостатній» та обов'язково здійснити заходи щодо їх усунення.
4. Групі забезпечення освітньо-професійної програми «Тренерська діяльність з обраного виду спорту» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка рекомендовано здійснити перерозподіл освітніх компонентів, відповідно до пропозицій груп респондентів.

Гарант освітньої програми



Ірина Грузевич